

Заслушана на педагогическом совете  
Протокол № \_\_\_\_\_ от «5» ноября 2020 г.

Заместитель директора по УВР Хурасёва Е.Н.

**Справка  
по итогам Всероссийских проверочных работ  
обучающихся в 2020 – 2021 учебном году.**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ «СОШ № 36» города Чебоксары на основании приказа Министерства образования и молодёжной политики Чувашской Республики от 21.08.2020 №1247 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и молодёжной политики Чувашской Республики от 17 января 2020г. №78 «О проведении всероссийских проверочных работ в Чувашской Республике в 2020 году» с 12 сентября по 14 октября 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5,6,7,8 классах.

**Цель:** анализ подготовленности учащихся по учебным предметам; мониторинг качества образования.

**Дата:** октябрь 2020 года.

❖ Всероссийские проверочные работы проводились:

Класс	Учебный предмет	Примечание
<b>5(по материалам 4 класса)</b>	<b>Русский язык</b>	В штатном режиме
<b>5(по материалам 4 класса)</b>	<b>Русский язык</b>	
5(по материалам 4 класса)	Математика	
5(по материалам 4 класса)	Окружающий мир	
6(по материалам 5 класса)	История	В штатном режиме
6(по материалам 5 класса)	Биология	
<b>6(по материалам 5 класса)</b>	<b>Математика</b>	
<b>6(по материалам 5 класса)</b>	<b>Русский язык</b>	
7(по материалам 6 класса)	География	В штатном режиме
7(по материалам 6 класса)	История	
7(по материалам 6 класса)	Биология	
7(по материалам 6 класса)	Обществознание	
7(по материалам 6 класса)	Русский язык	
7(по материалам 6 класса)	Математика	
8(по материалам 7 класса)	Английский язык	
<b>8(по материалам 7 класса)</b>	<b>Обществознание</b>	В штатном режиме
<b>8(по материалам 7 класса)</b>	<b>Русский язык</b>	
8(по материалам 7 класса)	Биология	
8(по материалам 7 класса)	География	
8(по материалам 7 класса)	Математика	
8(по материалам 7 класса)	Физика	
8(по материалам 7 класса)	История	

❖ Были назначены организаторы в аудитории проведения ВПР:

Класс	Учебный предмет	Организатор в аудитории
5	Русский язык 21.09.2020 24.09.2020	5А – Минькова Е.В. 5Б – Чамеева С.А. 5К – Кислина К.С.

	Математика 06.10.2020	5А – Ларина А.И. 5Б – Гаврилова Е.А. 5К – Ятрышева С.П.
	Окружающий мир 30.09.2020	5А – Волкова В.Н. 5Б – Шашкарова А.Н. 5К – Ржанова О.В.
6	Русский язык 28.09.2020	6В – Богданова Н.В. 6Г – Беляева И.А. 6К – Кислина К.С. (5К замена Афанасьев)
	Математика 16.09.2020	6В – Ларина А.И. 6Г – Зевакина И.Ю. 6К – Афанасьев А.Б.
	История 24.09.2020	6В – Ржанова О.В. 6Г – Крюшников Ф.П. 6К – Волкова В.Н.
	Биология 22.09.2020	6В – Ларина А.И. 6Г – Шашкарова А.Н. 6К – Богданова Н.В.
7	Русский язык 17.09.2020	7А – Крылова Т.Н. 7К – Беляева И.А.
	Математика 25.09.2020	7А – Минеева Е.Г. 7К – Павлова З.Я.
	История 01.10.2020	7К – Волкова В.Н. 7А – Крюшников Ф.П.
	Биология 28.09.2020	7А – Минеева Е.Г. 7К – Шашкарова А.Н.
	География 23.09.2020	7А – Никитин В.Н. 7К – Минеева Е.Г.
	Обществознание 09.10.2020	7А – Волкова В.Н. 7К – Беляева И.А.
8	Русский язык 02.10.2020	8А – Богданова Н.В. 8Б – Беляева И.А. 8С – Кислина К.С.
	Математика 23.09.2020	8А – Гавилова Е.А. 8Б – Ятрышева С.П. 8С – Зевакина И.Ю.
	История 17.09.2020	8А – Крюшников Ф.П. 8Б – Никитин В.Н. 8С – Волкова В.Н.
	Биология 25.09.2020	8А – Волкова В.Н. 8Б – Артемьева Л.Л. 8С – Шашкарова А.Н.
	География 29.09.2020	8А – Никитин В.Н. 8Б – Ятрышева С.П. 8С – Волкова В.Н.
	Обществознание 08.10.2020	8А – Никитин В.Н. 8Б – Беляева И.А.

		8С – Крюшникова Ф.П.
	Физика 21.09.2020	8А – Шашкарова А.Н. 8Б – Волкова В.Н. 8С – Ларина А.И.
	Английский язык 07.10.2020	8А – Ржанова О.В. 8Б – Павлова З.Я. 8С – Артемьева Л.Л.

- ❖ Экспертные группы, в состав которых входили учителя начальных классов и учителя-предметники, по окончании мониторинга проверили работы учащихся. Во время проведения мониторинга ни одного нарушения зафиксировано не было.

**Итоги мониторинга были следующими:**

Класс	Предмет	Всего	Выполнял о работу	Выполнили на				Успеваемо сть (%)	Качество знаний (%)	Соответств ие (%)	Понижени е (%)	Повышени е (%)
				5	4	3	2					
5	Русский язык	73	67	5	28	27	6	89,6%	49,3%	41,0%	55,0%	4,0%
	Математика	73	70	16	33	18	3	95,7%	70,0%	45,0%	29,0%	26,0%
	Окружающий мир	73	69	6	46	17	0	100,0%	75,4%	54,0%	39,0%	7,0%
	<b>ИТОГО</b>	<b>219</b>	<b>206</b>	<b>27</b>	<b>107</b>	<b>62</b>	<b>9</b>	<b>95,1%</b>	<b>65,0%</b>	<b>46,7%</b>	<b>41,0%</b>	<b>12,3%</b>
6	Русский язык	87	79	8	19	35	16	78,5%	34,2%	34,0%	60,0%	6,0%
	Математика	87	82	7	13	37	24	69,5%	24,4%	28,0%	70,0%	2,0%
	История	87	83	5	26	45	7	91,6%	37,3%	17,0%	83,0%	0,0%
	Биология	87	81	1	19	43	18	77,8%	24,7%	20,0%	80,0%	0,0%
	<b>ИТОГО</b>	<b>87</b>	<b>325</b>	<b>21</b>	<b>77</b>	<b>160</b>	<b>65</b>	<b>79,4%</b>	<b>30,2%</b>	<b>24,8%</b>	<b>73,3%</b>	<b>2,0%</b>
7	Математика	44	42	1	6	20	15	64,3%	16,7%	29,0%	71,0%	0,0%
	Биология	44	40	0	3	24	13	67,5%	7,5%	17,5%	82,5%	0,0%
	Русский язык	44	40	1	9	16	14	65,0%	25,0%	26,0%	57,0%	0,0%
	География	44	42	1	18	18	5	88,1%	45,2%	19,0%	80,0%	0,0%
	Обществознание	44	40	1	7	32	0	100,0%	20,0%	20,0%	75,0%	5,0%
	История	44	44	1	9	34	0	100,0%	22,7%	25,0%	73,0%	2,0%
	<b>ИТОГО</b>	<b>264</b>	<b>248</b>	<b>5</b>	<b>52</b>	<b>144</b>	<b>47</b>	<b>81,0%</b>	<b>23,0%</b>	<b>22,8%</b>	<b>73,1%</b>	<b>1,2%</b>
8	Обществознание	72	68	3	20	41	3	94,1%	33,8%	23,0%	42,0%	2,0%
	Английский язык	72	65	5	9	27	24	63,1%	21,5%	41,2%	58,8%	0,0%
	Биология	72	66	0	10	36	19	69,7%	15,2%	14,0%	84,0%	2,0%
	Русский язык	72	70	2	25	32	10	84,3%	38,6%	48,9%	39,5%	11,6%
	География	72	67	0	12	50	4	92,5%	17,9%	3,0%	95,0%	2,0%
	Математика	72	69	1	14	43	11	84,1%	21,7%	53,6%	43,5%	2,9%
	Физика	72	65	0	5	38	20	66,2%	7,7%	25,0%	75,0%	0,0%
	История	72	67	8	19	32	6	88,1%	40,3%	44,6%	44,6%	10,8%
	<b>ИТОГО</b>	<b>576</b>	<b>537</b>	<b>19</b>	<b>114</b>	<b>299</b>	<b>97</b>	<b>80,4%</b>	<b>24,8%</b>	<b>31,7%</b>	<b>60,3%</b>	

## Итоги ВПР по предметам

### Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классе

#### Русский язык – учителя Васильева Ф.Г., Федорова С.Д., Андреева М.В.

Класс	Предмет	Всего	Выполнил	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
	Русский язык	73	67	5	28	27	6	89,6%	49,3%	41,0%	55,0%	4,0%

#### Выводы:

**Русский язык:** 40 % участников ВПР показали удовлетворительные результаты, 41 % - хорошие результаты, 7 % участников – отличные результаты. Основным заданием первой части проверочной работы по русскому языку стало списывание текста, где надо было раскрыть скобки, вставить, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания. С этим заданием обучающиеся справились. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка. Затруднения вызвали у обучающихся задания, нацеленные на знание тем «Безударные гласные в корне, проверяемые ударением», «Окончания глаголов», «Орфоэпия», «Состав слова», «Основная мысль текста», «Составление плана», «Лексическое значение слова».

Результаты выше средних городских.

Средняя оценка –3,5

#### Рекомендовано:

1. Повторение тем, в которых допущены ошибки;
2. Введение орфоэпического тренинга на уроках;
3. Расширение лексикона за счет усвоения новых слов;
4. Обучение определению темы и главной мысли текста, составлению плана.

#### Математика – учитель Федорова С.Д., Андреева М.В., Якимова О.П.

Класс	Предмет	Всего учащихся	Выполнило	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
5	Математика	73	70	16	33	18	3	95,7%	70,0%	45,0%	29,0%	26,0%

**Выводы:** знания и умения обучающихся оценены как удовлетворительные. Были допущены ошибки на следующие темы: «Уменьшение чисел в одно действие», «Решение задач по картинкам», «Работа с табличным материалом». Хорошо усвоены темы «Текстовые задачи», «Площадь», «Периметр».

Средняя оценка – 3,9

#### Рекомендации

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
3. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с натуральными числами, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.
4. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5-х классов.

5. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнило работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
5	Окружающий мир	16	14	4	8	2	-	100	85,7	71,4	14,3	14,3

**Выводы:** обучающимися хорошо усвоены темы «Материки», «Человек», «Знаки», «Профессии», «Календарь», «Регион».

- 24 % учащихся получили баллы в диапазоне от 8 до 17. Эти учащиеся преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания.

- 76 % - учащихся получили баллы в диапазоне от 18 до 32. Эти учащиеся справились с работой

Результаты выше средних городских.

Средняя оценка –3,8

**Рекомендации:**

1. Провести работу над ошибками.
2. Повторить на уроках темы, в которых допущены ошибки.
3. Рассмотреть индивидуальную работу с детьми, написавшими работу на удовлетворительно.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе  
Русский язык – учитель Богданова Н.В., Беляева И.А.**

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнило работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
6	Русский язык	87	79	8	19	35	16	78,5%	34,2%	34,0%	60,0%	6,0%

**Вывод:** По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 6 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 5 классе, усвоен не всеми. 19 % обучающихся не справились с работой. Обучающимися плохо усвоены темы «Морфологический разбор», «Синтаксический разбор», «Орфоэпия», «Прямая речь», «Основная мысль текста», «Анализ текста».

Средняя оценка – 3,24

**Рекомендации**

1. Усилить теоретическую подготовку учащихся 6-х классов.
2. Усилить практическую направленность обучения.
3. Особое внимание в преподавании русского языка следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые языковые компетенции школьников: проводить осложненное списывание с разъяснением орфограмм и пунктограмм, различные виды грамматических разборов, работу с текстом.

**Математика – учитель Ларина А.И., Зевакина И.Ю., Афанасьев А.Б.**

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнило работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
6	Математика	87	82	7	13	37	24	69,5%	24,4%	28,0%	70,0%	2,0%

**Вывод:** итоги ВПР признать удовлетворительными. 8,5% обучающихся выполнили работу на «отлично», 16% - на «хорошо». По итогам проведения ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Делимость чисел», «Решение задач на нахождение части числа и числа по его части», «Процент от числа», деление фигуры на части. Хорошо усвоены темы «Обыкновенная дробь», «Десятичная дробь», «Преобразование выражений», «Величины и отношения между ними», «Практические задачи».

Средняя оценка –3,04

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками;
2. Индивидуальная работа с обучающимися, плохо написавшими ВПР.
3. Повторение материала.

### Биология – учитель Шашкарова А.Н.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
6	Биология	87	81	1	19	43	18	77,8%	24,7%	20,0%	80,0%	0,0%

**Вывод:** ВПР выполнена на удовлетворительном уровне. Допущены ошибки при выполнении заданий на следующие темы: «изучение микроскопа», «Среда обитания», «Размножение организмов». Хорошо справились с темами «Царства живой природы», «Свойства живого», представители профессий, связанных с биологией.

Средняя оценка –3,04

#### Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками.
2. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
3. Особое внимание необходимо уделить формированию системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере.
4. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5-х классов.
5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся.

### История – учитель Крюшников Ф.П.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
6	История	87	83	5	26	45	7	91,6%	37,3%	17,0%	83,0%	0,0%

**Вывод:** По результатам ВПР установлено, что обучающимися допущены ошибки в задании №5 (работа с контурной картой), при составлении рассказа по выбранной теме, в задании №7 (название исторических событий). Хорошо справились с темами «Культура и искусство стран Древнего мира», «События региона». На высоком уровне у детей сформированы умения проводить поиск информации в отрывках исторических текстов. По результатам можно отметить, что ВПР выполнена на удовлетворительно.

Средняя оценка – 3,35.

#### Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
2. Организовать повторение на уроках тем, проблемных для всего класса;
3. На уроках максимально организовать работу с текстовым материалом.
4. Совершенствовать навыки работы со справочниками.



## Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе

### Русский язык – учитель Крылова Т.Н., Беляева И.А.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнило работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
7	Русский язык	44	40	1	9	16	14	65,0%	25,0%	26,0%	57,0%	0,0%

**Выводы:** В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 2.3, 2.4, 7.2, 8.2, 9,10, 14.1. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общеупотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Вводные слова» усвоены обучающимися хорошо. Программа 6 класса по русскому языку усвоена обучающимися с большими пробелами. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

Средняя оценка –2,93

#### **Рекомендации:**

1. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

### Математика – учитель Минеева Е.Г.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнило работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
7	Математика	44	42	1	6	20	15	64,3%	16,7%	29,0%	71,0%	0,0%

**Выводы:** работа по математике написана на удовлетворительно. Задания 2,3,4,7,9,11,13 вызвали у обучающихся затруднения. Темы «Обыкновенная дробь», «Десятичная дробь», «Часть числа и число по его части», «Модуль числа», «Текстовые задачи», «Практические задачи».

Средняя оценка – 2,83

#### **Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками;
2. Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.

### Биология – учитель Шашкарова А.Н.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
7	Биология	44	40	0	3	24	13	67,5%	7,5%	17,5%	82,5%	0,0%

**Выводы:** обучающиеся справились с проверочной работой на хорошем уровне. Наибольшее количество ошибок было допущено в задании 8.2 (свойства живых организмов, их проявление у растений), ошибки; в задании 9 (у детей не получилось описать биологический объект по имеющейся схеме); в задании 10 (Царство растения. Органы цветкового растения). Хорошо усвоены темы «биологические процессы», «клеточное строение организмов», «микроскопические объекты», «строение и функции отдельных тканей». Обучающиеся применяют умение извлекать информацию, представленную в табличной форме.

Средняя оценка –2,75

#### Рекомендации:

1. Повторить задания, при выполнении которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

### Обществознание – учитель Волкова В.Н.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
7	Обществознание	44	40	1	7	32	0	100,0%	20,0%	20,0%	75,0%	5,0%

**Выводы:** - материал 6 класса усвоен удовлетворительно

- обучающиеся справились с большинством заданий (темы «Человек и его деятельность», «Межличностные отношения», «Конфликт», «Общение»).

-установлено, что допущены ошибки в описании сфер общественной жизни.

- все учащиеся справились с работой - 100%.

- 13 (32,5%) учащихся получили 9 баллов. Эти учащиеся преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания.

Оценивая результаты работы можно сделать вывод, что затруднения вызвали у учащихся:

1)Базовые задания - № 6. Тема «Основные сферы общества» по учебнику «Обществознание» в соавторстве Боголюбова Л.Н., Виноградовой Н.Ф., Городецкой Н.И., Ивановой Л.Ф. изучается только в 8 классе.

2) Задания повышенного уровня - № 8.

Средняя оценка –3,23

#### Рекомендации:

1. В связи с тем, что у детей объективно недостаточно социального опыта, необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.

2. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах.
3. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий обучающихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

### История – учитель Волкова В.Н.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнило работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
7	История	44	44	1	9	34	0	100,0%	22,7%	25,0%	73,0%	2,0%

**Выводы:** диагностическая работа была нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, связанными с иллюстративным материалом. Ошибки были допущены в задании 1 (соответствие между событиями), 2 (исторические источники), 4 (исторические личности), 5 (работа с картой).

Средняя оценка – 3,25

#### Рекомендации:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины.
2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте.
3. Развивать умения работать с учебным материалом.
4. Использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

### География – учитель Никитин В.Н.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнило работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
7	География	44	42	1	18	18	5	88,1%	45,2%	19,0%	80,0%	0,0%

**Выводы:** Хорошие результаты при выполнении ВПР учащиеся показали в части заданий, нацеленных на работу с топографической картой, на анализ графической интерпретации погоды, определение времени в разных частях Земли. Наибольшие затруднения возникли при работе с географической картой, с сопоставлением элементов описания и природных зон, при работе с текстом географического содержания. Можно отметить, что работы выполнены на удовлетворительном уровне.

Средняя оценка – 3,64

#### Рекомендации:

1. Провести коррекцию знаний.
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся.

## Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе

### Русский язык – учитель Богданова Н.В., Беляева И.А.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнило работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
8	Русский язык	72	70	2	25	32	10	<b>84,3%</b>	<b>38,6%</b>	<b>48,9%</b>	<b>39,5%</b>	<b>11,6%</b>

**Выводы:** обучающимися хорошо усвоены темы «Орфография», «Пунктуация», «Морфемный разбор слова», «Орфоэпия», «Лексическое значение слова», «Синонимы». Задание 11 предполагает работу с текстом. Большинство обучающихся не справились с данным видом работы.

Средняя оценка – 3,3

**Рекомендации:**

1. Учителю скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
2. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

### Математика – учитель Ятрышева С.П., Гаврилова Е.А.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнило работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
8	Математика	72	69	1	14	43	11	<b>84,1%</b>	<b>21,7%</b>	<b>53,6%</b>	<b>43,5%</b>	2,9%

**Выводы:** 16% учащихся не справились с работой.

62,3% учащихся получили баллы в диапазоне от 7 до 11. Эти учащиеся преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания.

**Темы, вызвавшие наибольшие затруднения:**

1. Решение систем линейных уравнений
2. Умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчетах
3. Умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращенного умножения
4. Решение геометрических задач
5. Решение текстовых задач

Средняя оценка – 3,1

**Рекомендации:**

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися.

**Физика – учитель Минеева Е.Г.**

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
8	Физика	72	65	0	5	38	20	66,2%	7,7%	25,0%	75,0%	0,0%

**Выводы:** по итогам работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Определение длин деления измерительного прибора», «Плотность вещества». Работа показала невысокий уровень знаний за курс 7 класса.

Средняя оценка –2,8

**Рекомендации:**

1. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.
2. Организовать на уроках повторение тем.

**История – учитель Волкова В.Н.**

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
8	История	72	67	8	19	32	6	88,1%	40,3%	44,6%	44,6%	10,8%

**Выводы:** Оценивая результаты работы можно сделать вывод, что затруднения вызвали у учащихся:

1)Базовые задания № 4.

2)Задания высокого уровня № 11.

Задние 4 «Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах»

Задние 11 «Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений»

Средняя оценка – 3,4

**Рекомендации:**

1. Учителю скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
2. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

## Обществознание – учитель Волкова В.Н.

Класс	Предмет	Всего учащихся	Выполняло работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
8	Обществознание	72	68	3	20	41	3	94,1%	33,8%	23,0%	42,0%	2,0%

### Выводы:

- справились с работой – 64 учащихся (95,5%).
- 15 (22,4%) учащихся получили 10 баллов. Эти учащиеся преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания.

Оценивая результаты работы можно сделать вывод, что затруднения вызвали у учащихся:

- 1) Базовые задания № 2.
- 2) Задания высокого уровня № 9.

**Задания 2:** «Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни»

**Задания 9:** «Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей; находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом»

Средняя оценка – 3,3

### Рекомендации:

1. Учителю скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
2. Проводить систематическое повторение материала.

## География – учитель Никитин В.Н.

Класс	Предмет	Всего учащихся	Выполняло работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
8	География	72	67	0	12	50	4	92,5%	17,9%	3,0%	95,0%	2,0%

**Выводы:** Обучающиеся удовлетворительно справились с заданиями ВПР. Допущены ошибки на знание тем «Открытия великих путешественников», «Рельеф», «Климатический пояс Земли», «Географические объекты», «Страны и столицы».

Средняя оценка – 3,1

### Рекомендации:

1. Учителю скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
2. На уроках как можно чаще предусмотреть работу с географической картой.

### Биология – учитель Шашкарова А.Н.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнило работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
8	Биология	72	66	0	10	36	19	69,7%	15,2%	14,0%	84,0%	2,0%

**Выводы:** 29% учащихся не справились с работой.

67 % учащихся получили баллы в диапазоне от 10 до 16. Эти учащиеся преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания.

**Основной список тем, подлежащих контролю:**

1. Особенности клеточного строения растений и грибов.
2. Сходства и отличия растений и грибов.
3. Классификация представителей царства Растения.
4. Сведения о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Средняя оценка – 2,9

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками.
2. Проводить индивидуальные консультации по плохо усвоенным темам.

### Английский язык – учитель Павлова З.Я., Ржанова О.В., Артемьева Л.Л.

Класс	Предмет	Всего уч-ся	Выполнило работу	Выполнили на				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Соответствие (%)	Понижение (%)	Повышение (%)
				5	4	3	2					
8	Английский язык	72	65	5	9	27	24	63,1%	21,5%	41,2%	58,8%	0,0%

**Выводы:** Типичные ошибки в употреблении грамматических форм глаголов и на знание лексических единиц. Большинство обучающихся не справились с заданием «Говорение» (описание человека по картинке).

**Выполнены на недостаточном уровне задания:**

Задание 3 «Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации»

Задания 4 «Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста»

Задания 6 «Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы»

Средняя оценка – 2,9

**Рекомендации:**

1. Активизировать работу по выполнению лексико-грамматических заданий.
2. Уделить большее внимание практике речевых высказываний.